

03/03/2016

~~Πρόταση~~

Πρόταση: Έστω  $\mathbb{F}$  σώμα,  $\lambda(x), g(x) \in \mathbb{F}[x]$   
με  $\lambda(x) \neq 0$

Τότε  $\exists$  μονομιασ  $\pi(x), r(x) \in \mathbb{F}[x]$  ώστε  
 $g(x) = \pi(x)\lambda(x) + r(x)$

και είτε  $r(x) = 0$ , είτε  $r(x) \neq 0$  και  
 $\deg r(x) < \deg \lambda(x)$

① Παρατηρούμε

το  $\lambda(x)$  διαιρεί το  $g(x)$  στο  $\mathbb{F}[x]$  αν  
και μόνο αν  $r(x) = 0$

② παρατηρούμε

ανάτιο διαιρέτης

υπόλοιπο

0 υπολοίπος ~~το~~ των  $r(x), y(x)$  για ευκλείδη

#2

|   |                                      |                       |
|---|--------------------------------------|-----------------------|
| D | $3x^5 + 2x^4 + 0x^3 + 0x^2 - 7x + 2$ | $x^2 + x + 2$         |
|   | $-3x^5 - 3x^4 - 6x^3$                | $3x^3 - x^2 - 5x + 7$ |
|   | $0 - x^4 - 6x^3 + 0x^2 - 7x + 2$     |                       |
|   | $x^4 + x^3 + 2x^2$                   |                       |
|   | $0 - 5x^3 + 2x^2 - 7x + 2$           |                       |
|   | $5x^3 + 5x^2 + 10x$                  |                       |
|   | $0 7x^2 - 7x - 14$                   |                       |
|   | $-7x^2 - 7x - 14$                    |                       |
|   | $-4x - 12$                           |                       |

Ανα ανάτιο διαιρέτης :  $3x^3 - x^2 - 5x + 7$

Υπόλοιπο διαιρέτης :  $-4x - 12$

### ③ Παρατήρηση

Έστω  $a \in \mathbb{F}$  και  $\lambda(x) = x - a$ . Έστω  $g(x) \in \mathbb{F}[x]$ . Ευκολότα να ληφθεί ότι το υπόλοιπο της διαίρεσης του  $g(x)$  με το  $\lambda(x) = x - a$  είναι ίσο με  $g(a)$ .

Απόδ

$$g(x) = n(x)(x - a) + r(x) \quad \xrightarrow{\text{για } x=a} \quad r(a) = g(a)$$

### Συμπεράσματα

Τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα

- $a$  ρίζα του  $g(x)$
- $x - a$  διαιρεί το  $g(x)$  στο  $\mathbb{F}[x]$ .

### Πόρισμα

Έστω  $g(x) \in \mathbb{F}[x]$  με  $\deg g(x) \geq 2$ . Αν  $g(x)$  είναι αναγωγικό στο  $\mathbb{F}[x]$  τότε δεν έχει ρίζες στο  $\mathbb{F}$ . Γιατί αν  $a \in \mathbb{F}$  ρίζα, το  $x - a$  διαιρεί το  $g(x)$ .

Προσοχή!

Πολυώνυμο βαθμού 1 στο  $\mathbb{F}[x]$  είναι πάντα αναγωγικό και (προφανώς) πάντα έχουν (πραγματική) ρίζα.

Εάν  $f \in \mathbb{F}$  τότε και  $f(x) \in \mathbb{F}[x]$

~~deg f(x) = 1~~

Τότε  $f(x)$  αναλύεται σε  $n$  παράγοντες στο  $\mathbb{F}$

~~deg f(x) = 3~~

$f(x)$  αναλύεται σε τουλάχιστον έναν

~~deg f(x) = 2~~

πρώτο παράγοντα στο  $\mathbb{F}$

deg f(x)  $\geq$  4

$f(x)$  αναλύεται  $\Rightarrow$  δύο πρώτοι παράγοντες. Το αντίστροφο δεν ισχύει

π.χ

$$f(x) = (x^2 + 1)^2 \in \mathbb{R}[x]$$

δύο πρώτοι παράγοντες στο  $\mathbb{R}$ , αλλά δεν είναι αναλυτός στο  $\mathbb{R}[x]$

Επίσκεψη

Υποθέτουμε deg f(x)  $\in$  {2, 3}  $\in \mathbb{N}$

αυτός οτι αναλύεται  $\Rightarrow$   $f(x)$  πρώτοι παράγοντες

Απόδειξη

Από το  $f(x)$  οτι αναλύεται  $\Rightarrow$

$\Rightarrow \exists \lambda_1(x), \lambda_2(x)$  οτι ισχύει  $f(x) = \lambda_1(x) \cdot \lambda_2(x)$

Από  $2 \leq 3 = \text{deg } f(x) = \text{deg } \lambda_1(x) + \text{deg } \lambda_2(x)$

Από ένα ταξινόμητο αν τα  $\lambda_1(x)$  ή

$\lambda_2(x)$  είναι βαθμού 1 τότε  $\lambda_i(x) = cx - b$

$c \in \mathbb{F} \setminus \{0\}$ ,  $b \in \mathbb{F}$ . Τότε το  $a(x) \in \mathbb{F}[x]$   
είναι  $b c^{-1} \in \mathbb{F}$ . Άρα του  $f(x) \in \mathbb{F}[x]$  είναι

Πρόταση

Έστω  $f(x) \in \mathbb{F}[x]$  με  $\deg f(x) = n \geq 1$ .  
Τότε το  $f(x) \in \mathbb{F}[x]$  έχει το πολύ  $n$  διακεκριμένες  
ρίζες στο  $\mathbb{F}$ .

Π.χ

Ένα πολυώνυμο βαθμού  $n=29$  έχει  $\leq 29$   
διακεκριμένες ρίζες.

Απόδ

Επισημύει στο  $n$ . Αν  $n=1$  από προφανές  
~~υπόκειται~~ υποθέτουμε ότι έχουμε να  $n-1$  και  $\deg f(x) = n$   
έστω  $a$  ρίζα του  $f(x)$ . Τότε  $f(x) = n(x-a)$   
για κάποιο  $n(x) \in \mathbb{F}[x]$  με  $\deg n(x) = n-1$   
Από επισημύει υποθέτουμε το  $n(x)$  έχει  
 $\leq n-1$  διακεκρ. ρίζες στο  $\mathbb{F} \Rightarrow f(x)$  έχει  $\leq n$   
διακεκριμένες ρίζες στο  $\mathbb{F}$ .

Γενικεύση

Έστω  $f(x) \in \mathbb{F}[x]$  με  $\deg f(x) \geq 1$   
Τότε το  $f(x)$  είναι αόριστο (ή του  $\mathbb{F}[x]$ )  
ένα και μόνο αν  $\deg f(x) = 1$

Έστω  $g(x) \in \mathbb{R}[x]$  με  $\deg g(x) \geq 1$   
Τότε τα ακόλουθα είναι ισοδύναμα:

i)  $g(x)$  ανήκει στο  $\mathbb{R}[x]$

ii) Για  $\deg g(x) = 1$  τότε  $\deg g(x) = 2$  και  
το  $g(x)$  δεν έχει ρίζα στο  $\mathbb{R}$ .

A.2

### Παρατηρήσεις

Έστω  $f(x) \in \mathbb{R}[x]$ . Ουσιαστικά είναι  
(πυθαγόρειες) ρίζες του  $f(x)$ ;

Αν ο βαθμός του  $f(x) = 1$  ~~είναι~~  $f(x)$   
πολύς ρίζα και η συνάρτηση  $f$  το πεδίο  
τοπο

$\deg f(x) = 1 \rightarrow f(x) = cx - b$  για  
 $c \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ ,  $b \in \mathbb{R}$   
ρίζα  $x = \frac{b}{c}$

$\deg f(x) = 2$

Αν  $\deg f(x) = 3$  ή  $\deg f(x) = 4$  υπάρχουν  
που είναι όλες οι πυθαγόρειες ρίζες του  $f(x)$   
Οι ρίζες είναι πάντα ανεξάρτητες και  
είναι γνωστές από την Wikipedia

Αν  $\deg f(x) \geq 5$  (Galois: Αδύνατες  
Σοφές II)

Υπάρχουν όμως τεχνικοί και οικονομικοί λόγοι  
 που δεν είναι προεπιλεγμένα τις ρίζες  
 συνολικά είναι ακατάλληλες να υπολογιστούν στις  
 ρίζες

A 2

Πρόταση

(Ρίζες ρίζες πολλαπλασιασμού με ακέραιους  
 συντελεστές)

Έστω  $f(x) \in \mathbb{R}[x]$  με  $f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_d x^d$

Υποθέτουμε  $a_i \in \mathbb{Z} \forall i$ ,  $a_0 \neq 0$  και  
 $a_d \neq 0$

Έστω  $\frac{p}{q}$ ,  $q \in \mathbb{Z}$  με  $q \neq 0$  και

$\text{MKA} = 1$ . Αν  $\frac{p}{q}$  ρίζα του  $f(x)$  τότε

τότε το ~~πολλαπλασιασμού~~  $p \mid a_0$  και  $q \mid a_d$

Απόδ

$$\phi\left(\frac{p}{q}\right) = 0 \Leftrightarrow a_0 + a_1 \frac{p}{q} + \dots + a_d \frac{p^d}{q^d} = 0$$

$$\Leftrightarrow a_0 q^d + a_1 q^{d-1} p + \dots + a_{d-1} p^{d-1} q + a_d p^d = 0 \quad (*)$$

$$\text{H } (*) \Rightarrow p \mid a_0 q^d \text{ και } (p, q) = 1 \Rightarrow p \mid a_0$$

$$\text{H } (*) \Rightarrow q \mid a_d p^d \text{ " " " " } \Rightarrow q \mid a_d$$

## Παρατήρηση

Η προηγούμενη πρόταση μας επιτρέπει να υπολογίσουμε όλες τις ρίζες στο  $\mathbb{Q}$  μιας πολυωνυμικής συνάρτησης στο  $\mathbb{Z}$

Π.χ

Ασκ (2)

•  $f(x) = 1x^3 - x^2 + 2x - 2$

Έστω  $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$  ρίζα του  $f(x)$  με

$q, p \in \mathbb{Z}$ ,  $q > 0$  και Μ.Κ.Α.  $(p, q) = 1$

Τότε από τη πρόταση το  $p$  διαιρεί το  $-2$  στο  $\mathbb{Z}$  και το  $q$  διαιρεί το  $1$  στο  $\mathbb{Z}$

Άρα  $p \in \{1, -1, 2, -2\}$  και  ~~$q \in \{1, -1, 2, -2\}$~~   $q = 1$

Δοκιμάζουμε  $\frac{1}{1}, \frac{-1}{1}, \frac{2}{1}, \frac{-2}{1}$  και βρίσκουμε

ότι το  $1$  είναι ρίζα του  $f(x)$

Άρα το  $x-1$  διαιρεί το  $f(x)$

$$\begin{array}{r|l} x^3 - x^2 + 2x - 2 & x-1 \\ -x^3 + x^2 & x^2 \\ \hline 0 \quad 0 \quad 2x - 2 & \\ -2x + 2 & \\ \hline 0 & \end{array}$$

Άρα  $f(x) = (x-1)(x^2 + 2) =$  στο  $\mathbb{C}[x]$   
 $= (x-1)(x - i\sqrt{2})(x + i\sqrt{2})$

Αρα στο  $\mathbb{Q}$  το  $f(x)$  έχει μοναδική ρίζα  
 $\perp$  ή πολλαπλασιάζω  $\perp$

Αρα στο  $\mathbb{C}$  το  $f(x)$  έχει τρεις ρίζες:  
 $1, i\sqrt{2}, -i\sqrt{2}$  κάθε μία ή πολλαπλασιάζω  
 $\perp$

Στο  $\mathbb{R}$  έχει μια ρίζα  $\perp$  ή πολλα  
Στο  $\mathbb{Q}$  " " " " " "  $\perp$

•  $f(x) = 6x^3 + 7x^2 - 9x + 2$

~~Εφαρμογή του Θεωρήματος του Ραφί~~

Έστω  $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$  ρίζα του  $f(x)$  ή  
 $p, q \in \mathbb{Z}, q > 0$  και  $\text{MxΔ}(p, q) = 1$   
Τότε από την προέλευση το  $p$  διαιρεί το 2  
στο  $\mathbb{Z}$  και το  $q$  διαιρεί το 6 στο  $\mathbb{Z}$

Αρα  $p \in \{1, -1, 2, -2\}$  και  
 $q \in \{1, -1, 3, -3, 6, -6\}$  Δοκιμάζουμε

τα ~~επιτρεπτά~~  $\frac{p}{q}$  και βρίσκουμε

| Ρίζες | πολλαπλασιάζω |
|-------|---------------|
| -2    | $\perp$       |
| 1/2   | $\perp$       |
| 1/3   | $\perp$       |



•  $x^4 - 7x^3 + 18x^2 - 20x + 8$

$f(x) = x^4 - 7x^3 + 18x^2 - 20x + 8$  100 f(x)

→ Υποψήφιες ρίζες  $p/q$ ,  $q=1$ ,

$p|8$  στο  $\mathbb{Z}$  άρα  $\{\pm 1, \pm 2, \pm 4, \pm 8\}$

Με δοκιμή 1 ρίζα

Με πρώτης το  $f(x) = (x-1) \cdot (x^3 - 6x^2 + 12x - 8)$   
" "  
 $p(x)$

→ Υποψήφιες ρίζες ρίζες του  $p(x)$   
 $\{\pm 1, \pm 2, \pm 4, \pm 8\}$

Με δοκιμή 2 ρίζα του  $p(x)$

Με διαίρεση  $p(x) = x^2 - 4x + 4 = (x-2)^2$

Άρα  $f(x) = (x-1)p(x) = (x-1)(x-2)(x-2)^2$   
 $= (x-1)(x-2)^3$

Άρα στο  $\mathbb{Q}$  (και στο  $\mathbb{R}$ , και στο  $\mathbb{C}$ )

| $p_i(x)$ | multiplicitate |
|----------|----------------|
| 1        | 1              |
| 2        | 3              |

## ΓΡΑΜΜΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ

Έστω  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ ,  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ ,  $b \in \mathbb{F}^{n \times 1}$

(2)  $Ax = b$

~~Προβλήματα~~

$B = [A | b] \in \mathbb{F}^{L \times (L+1)}$  ο μαθηματικός πίνακας.

Σύνολο λύσεων  $S = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_L \end{pmatrix} \in \mathbb{F}^{L \times 1} \mid A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_L \end{pmatrix} = b \right\}$

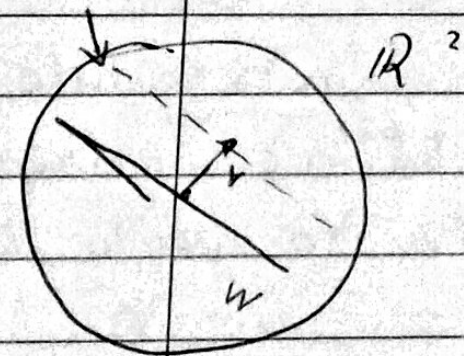
Υπόθεση

Πίνακας  $A$  βαθιά  $A \leq$  βαθιά  $[A | b]$ .

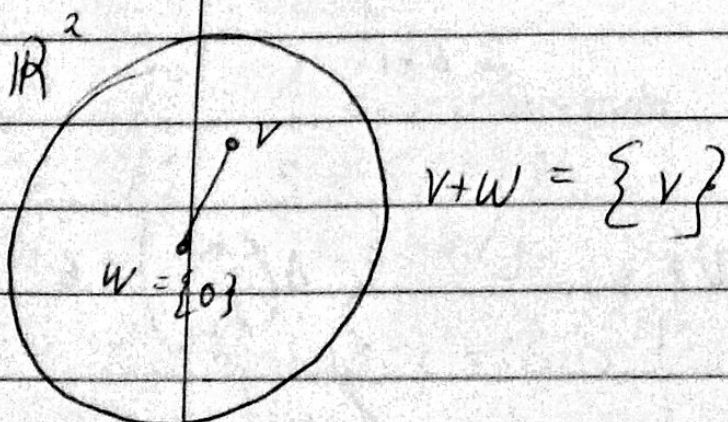
Το (2) έχει λύση, δηλ  $S \neq \emptyset$  αν και μόνο αν  $\text{Βαθιά}(A) = \text{Βαθιά}(A | b)$

Ορισμός

Έστω  $V$   $\mathbb{F}^n$  του  $\mathbb{F}$ ,  $W$  υποχώρος του  $V$ ,  $v \in V$ . Ορίζεται το "επιπλέον"  $v + W = \{v + w : w \in W\} \subseteq V$  (υποχώρος αν  $W$  είναι υποχώρος, οπότε, όχι υποχώρος)



Το  $v+W$  χαρακτηρίζεται τόσο ως κλάση του  $v$  modulo  $W$  όσο και ως κλάση του υποχώρου  $W$ .



$\forall w \in W = \mathbb{R}^2$  πάντα  
 $v + W = \mathbb{R}^2$   
 $\forall v \in \mathbb{R}^2$

## Σημειώσεις

Τα υπόλοιπα στο  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^2$  είναι τα εξής:

- i) Ξηφία του  $\mathbb{R}^2$
- ii) Εξώεις του  $\mathbb{R}^2$
- iii) Το  $\mathbb{R}^2$

Όμοιας στον  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}^3$  τα υπόλοιπα είναι:

- i) Ξηφία του  $\mathbb{R}^3$
- ii) Εξώεις του  $\mathbb{R}^3$
- iii) Ομινεδα του  $\mathbb{R}^3$
- iv) Το  $\mathbb{R}^3$

## Πρόταση

Υποθέτουμε ότι το (2) δίν είναι αδύνατο

Έστω  $v = \begin{pmatrix} j_1 \\ \vdots \\ j_k \end{pmatrix} \in \mathbb{F}^{k \times 1}$  Μια δύν του (3)

Έστω (2') το "αυτιοζοιχο αλογυφς αϊομφο"

$Ax = 0$  και  $W \subseteq \mathbb{F}^{k \times 1}$  ο υποχώρος δύνων του (2'). Τότε για το σύνολο δύνων  $S$  του (2) ισχύει

$$S = W + V$$

δίν  $S$  "αφθαρτο" στο  $\mathbb{F}^{k \times 1}$

## Απόδ

a) Δείκνουμε  $S \subseteq W + V$

Πράγματι έστω  $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_k \end{pmatrix} \in S \Rightarrow \begin{cases} A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_k \end{pmatrix} = b \\ A v = b \end{cases} \Rightarrow$

$$\Rightarrow A \left( \overbrace{\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}}^{\in W} - v \right) = b - b = \mathbf{0}_{1 \times 1}$$

Αρα  $w \in W$  και  $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = w + v \in W + v$

Αντίστροφα αν  $w \in W$ ,  $A(w + v) = Aw + Av =$   
 $= \mathbf{0}_{1 \times 1} + b = b$  Αρα  $w + v \in S$  δηλ.  
 $S$  σπυλναόκο στο  $\mathbb{F}^{1 \times 1}$

Ορισμός

Έστω  $v \in V$ ,  $W$  υποχώρος του  $V$ .

Ορίζεται  $\dim(W + v) = \dim W$

Πρόταση

Έστω ότι το (2) (για σύνολο διευθ.  
 αν  $S \neq \emptyset$  τότε το  $S$  είναι σπυλναόκο του  
 $\mathbb{F}^{1 \times 1}$  διαγράμματος  $\mu$ -βαθμίδα ( $A$ ).

(Φυσικά αν (2) οφείνται, το  $S$  είναι υπο-  
 χώρος του  $\mathbb{F}^{1 \times 1}$  διαγράμματος)

Πρόταση

(αδίκη περίπτωση)

Έστω  $A \in \mathbb{F}^{1 \times 1}$  και  $S$  το σύνολο διευθ. σε  
 ομογενούς συστήματος  $A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$   $TA \in I$

i)  $A$  αντιστρέφεται

ii)  $S = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$

Παρατήρηση: Έστω σύνολο για ομογενούς υδρσητα

$v$  εφικτότητα  $\neq v$  απεικόνιση (απ) του  $v$  μη-δυνατός άσκησης αν και μόνο αν η επίλυση του συστήματος ταυτοποιηθεί είναι ίση με 0 ( $\det A = 0$ )

Π.Χ.

$$\begin{cases} \sum x_i = 2 & (2) \\ x_2 + x_3 = 1 \end{cases} \left( \begin{array}{l} \text{για άσκηση } 2002 = \\ = \text{ άσκηση } 0102 + v \\ \text{όταν } S \neq \emptyset \end{array} \right)$$

2' το αυτιοτομικό άσκησης

$$\begin{cases} \sum x_i = 0 \\ x_2 + x_3 = 0 \end{cases}$$

2' το αυτιοτομικό άσκησης (2')

$$W = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ j_2 \\ -j_2 \end{pmatrix} : j_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

~~Επειδή~~ για άσκηση του (2)

είναι  $v = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

Άρα το αυτιοτομικό άσκησης  $S$  του (2) είναι το "αυτιοτομικό"

$$S = W + v = \left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 1+j_2 \\ -j_2 \end{pmatrix} : j_2 \in \mathbb{R} \right\}$$

Υπόδειξη: Έστω  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$ . Ορίστε το χαρακτηριστικό πολυώνυμο  $\chi_A(x) = \det(A - xI_n)$

Ορισμός

Το  $\lambda \in \mathbb{F}$  λέγεται ΙΔΙΟΤΗΤΗ του  $A$  αν είναι ρίζα του χαρακτηριστικού πολυωνύμου

$x_A(x)$ .

Πρόταση: Έστω  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$  και  $b \in \mathbb{F}$  τότε  $TA \in I$

- i)  $b$  ιδιοτιμή του  $A$
- ii)  $\det(A - bI_n) = 0$
- iii) ~~ορίζεται~~  $A v \in S$  το σύνολο λύσεων του ομογενούς συστήματος

(2):  $(A - bI_n) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$  τότε  $\dim S \geq 1$ , δηλ το

σύνολο  $(x_i)$  και για οποιαδήποτε λύση

iv)  $\exists w \in \mathbb{F}^{n \times 1}$  με  $w \neq \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$  ώστε  $A \cdot w = b w$ .

Απόδ

Αρκεί να αποδείξουμε ότι

Ορισμός Αν  $b$  ιδιοτιμή του  $A \in \mathbb{F}^{n \times n}$  ορίζεται  $V_A(b)$  να είναι το σύνολο λύσεων του (2) και λέτε ότι ο  $V_A(b)$  είναι ο ιδιοχώρος του  $A$  που αντιστοιχεί στην ιδιοτιμή του  $b$  του  $A$ .